



Ścinawa, dnia 8 lipca 2020 r.

Zamawiający:

Gmina Ścinawa

Rynek 17, 59-330 Ścinawa

Znak sprawy:

IR.271.15.2020

ODPOWIEDZI ZAMAWIAJĄCEGO
na wnioski Wykonawców o wyjaśnienie treści SIWZ

Postępowanie na usługę pn.: „Odbiór i zagospodarowanie odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości zamieszkałych na terenie Miasta i Gminy Ścinawa w latach 2020-2021” jest prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego, zgodnie z ustawą z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843).

Działając na podstawie art. 38 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych informuję, że do Zamawiającego wpłynęły wnioski o wyjaśnienie treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia na które, zgodnie z art. 38 ust. 1 pkt 3 oraz ust. 2, bez ujawniania źródła zapytania Zamawiający udziela odpowiedzi:

1. W rozdziale 4 SIWZ, Zamawiający przedstawia procedurę udzielenia ewentualnego zamówienia uzupełniającego. Z treści pkt. 3 tego Rozdziału wynika, iż podmiotem inicjującym udzielenie zamówienia uzupełniającego jest nie Zamawiający a Wykonawca przedstawiający (bliżej nieokreślony) protokół koniczności. Stoi to w jawnej sprzeczności podstawowych zasad funkcjonowania Prawa zamówień publicznych wg., których to Zamawiający jest podmiotem decydującym o koniczności udzielenia zamówienia publicznego, inicjującym jego przeprowadzenie i wybór ewentualnych wykonawców.

Wnosimy o wskazania w SIWZ jednoznacznych przesłanek i procedur udzielenia zamówienia uzupełniającego będącego zgodnymi z przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych.

Modyfikacja SIWZ wykreślenie Rozdział 5 ust.2 pkt 3.

2. W pkt. 3 Rozdziału 4 SIWZ, Zamawiający informuje, iż w sprawie zamówienia uzupełniającego zawrze z wykonawcą umowę. Stoi to w sprzeczności z przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych w zakresie zamówień uzupełniających. Warto w tym miejscu przytoczyć opinię

prawną Urzędu Zamówień Publicznych: „Zamówienia dodatkowe i zamówienia uzupełniające w przepisach przejściowych „(<https://www.uzp.gov.pl/baza-wiedzy/interpretacja-przepisow/pytania-i-odpowiedzi-zamowienia-uzupelniajace-w-przepisach-przejsciowych>).

Zgodnie z treścią tej opinii:”...zamówienie dodatkowe i zamówienie uzupełniające udzielane dotychczas w trybie odrębnego zamówienia z wolnej ręki – mogą być udzielane poprzez zmianę umowy. Jeżeli zatem zamawiający np. przewidział w ogłoszeniu o zamówieniu podstawowym możliwość udzielenia zamówienia uzupełniającego i wypełnił przesłanki pozwalające na udzielenie takiego zamówienia- to po nowelizacji nie może udzielić zamówienia uzupełniającego w trybie zamówienia z wolnej ręki, może natomiast w oparciu o cytowany powyżej przepis intertemporalny udzielić takiego zamówienia uzupełniającego na podstawie aneksu do umowy podstawowej”. I dalej podsumowując: „Jak wskazano powyżej, przepisy z art.19 ust.3 pkt 2 lit. b) i c) oraz 19 ust. 3 pkt 3 lit. b) i c) ustawy nowelizacyjnej zawiera szczególną konstrukcję prawną, w której aneksem (zmianą umowy) wprowadza się do niej zamówienie uzupełniające. Powyższy termin „zamówienia uzupełniające” należy rozumieć w podobny sposób, w jaki był definiowany przed nowelizacją. Zmianie uległ jednak sposób „udzielenia zamówienia uzupełniającego”: odrębna procedura w trybie zamówienia z wolnej ręki została zastąpiona aneksem do umowy podstawowej”.

W związku z powyższym wnosimy o dostosowanie zapisów SIWZ do wymogów wynikających z przepisów ustawy Prawo zamówień publicznych.

Modyfikacja SIWZ wykreślenie Rozdział 5 ust.2 pkt 3.

3. Formułując warunki udziału w postępowaniu Zamawiający wskazał, iż: w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wykonali należycie lub nadal wykonują należycie usługę lub usługi polegające na odbiorze i zagospodarowaniu odpadów komunalnych o łącznej wartości nie mniejszej niż 800 000 zł brutto (słownie: osiemset tysięcy złotych brutto). Czy tak sformułowany warunek udziału zostanie przez Zamawiającego uznany za spełniony w przypadku przedstawienia przez wykonawcę, na jego potwierdzenie należytego wykonania 10-ciu usług odbioru i zagospodarowania odpadów komunalnych każda w wartości 100 000 zł brutto.

Tak sformułowany warunek udziału zostanie przez Zamawiającego uznany za spełniony.

4. W wykazie dokumentów i oświadczeń, które wykonawca składa w postępowaniu na wezwanie zamawiającego na potwierdzenie okoliczności, o których mowa w art. 25 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp (Rozdział 13 ust. 2 SIWZ) w pkt. 8 Zamawiający wskazuje na konieczność przedstawienia zaświadczenia o wpisie do rejestru podmiotów zbierających zużyty sprzęt elektryczny i elektroniczny. Prosimy o wskazania jaki jest cel załączania tego dokumentu – Zamawiający nie sformułował żadnego warunku udziału w postępowaniu, który uzasadnił przedstawienie, na jego potwierdzenie zaświadczenia o wpisie do rejestru podmiotów zbierających ZSEiE. Zgodnie z przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych oraz aktów wykonawczych do niej Zamawiający nie może żądać przedstawienia dokumentów, które miałyby potwierdzać spełnienie niesformułowanych warunków udziału w postępowaniu. Wnosimy o takie sformułowanie zapisów SIWZ aby była zgodna z treścią i wymogami wynikającymi z przepisów regulujących udzielenie zamówień publicznych.

Zamówienie nie obejmuje odbioru i zagospodarowania ZSEiE.

5. Sposób opisu kryteriów oceny oferty(Rozdział 22 ust.2 SIWZ) jest całkowicie nieczytelny i niespójny, tak więc nie daje potencjalnym wykonawcom możliwości zrozumienia w jaki sposób będą oceniane ich oferty. W szczególności dotyczy to różnic pomiędzy zapisanymi wzorami a wyjaśnieniami do nich, braku jasnych informacji o sposobie porównywania badanych ofert (czy dla każdej frakcji osobno, czy ogólnie podsumowane oferty), zupełnie nieczytelny i niejasny “wzór” podsumowujący sposób” wyliczenia” kryterium cenowego. Stoi to w jawnej sprzeczności z zasadami określonymi w ustawie Prawo zamówień publicznych, a w szczególności art. 36 ust. 1 pkt. 13 Pzp.

Rozdział 22 ust. 2 otrzymuje brzmienie:

2. W kryterium I (Cena) liczba przyznanych punktów zostanie wyznaczona w następujący sposób:

oferta otrzyma zaokrągloną do dwóch miejsc po przecinku ilość punktów wynikającą z działania:

$$C = \frac{C_{xmin}}{C_x} \times 60$$

gdzie:

C – liczba punktów badanej oferty

C_{xmin} - najniższa cena ważona spośród wszystkich złożonych ofert

C_x - cena ważona badanej oferty

$$C_x = C_z * 0,8 + C_s * 0,04 + C_t * 0,03 + C_p * 0,01 + C_g * 0,04 + C_w * 0,02 + C_b * 0,04 + C_l * 0,01 + C_o * 0,01$$

Gdzie

C_x – cena ważona badanej oferty

- Cz – cena za odbiór 1 tony odpadów zmieszanych
 Cs - cena za odbiór 1 tony odpadów segregowanych - szkło
 Ct - cena za odbiór 1 tony odpadów segregowanych – tworzywa sztuczne, metale
 Cp - cena za odbiór 1 tony odpadów segregowanych – papier
 Cg – cena za odbiór 1 tony odpadów – budowlano-rozbiórkowe
 Cw – cena za odbiór 1 tony odpadów – wielkogabarytowe
 Cb – cena za odbiór 1 tony odpadów – biodegradowalne
 Cl – cena za odbiór 1 tony odpadów – leki
 Co – cena za odbiór 1 tony odpadów – opony

6. W opisie kryteriów oceny oferty Zamawiający zamieszcza następujący zapis:

x=Z	zmieszane	w= 30
x= S	segregowane	w= 20
x=B	biodegradowalne	w=30
x= O	opony	w=5
x=G	gabaryty	w=10
x=EiE	sprzęt elektryczny i elektroniczny	w=5

Prosimy o wyjaśnienie czego i w jaki sposób on dotyczy w zakresie sposobu oceniania ofert. Należy w tym miejscu wskazać iż powyższy zapis wskazuje inne frakcje odpadów niż wymienione w Załączniku Nr 2 do SIWZ – Formularz ofertowy. I tak:

W powyższym zapisie widnieje jedna pozycja “segregowane” ze wskaźnikiem w = 20, natomiast w formularzu ofertowym występują trzy frakcje nazywane odpadami segregowanymi tj. papier, szkło, tworzywa sztuczne i metale, które mogą być przez potencjalnych wykonawców wycenione w różnych kwotach.

Ponadto w formularzu oferty widnieją przeterminowane leki oraz odpady budowlane, natomiast brak ich w powyższym SIWZ. Natomiast w przedmiotowej tabelce wyszczególniony jest zużyty sprzęt elektryczny i elektroniczny chociaż nie jest on przewidziany w formularzu ofertowym do wyceny.

Wnosimy o zmianę zapisów w SIWZ tak aby jednoznacznie został wskazany mechanizm oceny oferty oraz nie występowały rozbieżności pomiędzy poszczególnymi częściami dokumentacji przetargowej.

Rzdział 22 ust. 2 otrzymuje brzmienie:

2. W kryterium I (Cena) liczba przyznanych punktów zostanie wyznaczona w następujący sposób:

oferta otrzyma zaokrągloną do dwóch miejsc po przecinku ilość punktów wynikającą z działania:

$$C = \frac{C_{xmin}}{C_x} \times 60$$

gdzie:

C – liczba punktów badanej oferty

C_{xmin} – najniższa cena ważona spośród wszystkich złożonych ofert

C_x – cena ważona badanej oferty

$$C_x = C_z * 0,8 + C_s * 0,04 + C_t * 0,03 + C_p * 0,01 + C_g * 0,04 + C_w * 0,02 + C_b * 0,04 + C_l * 0,01 + C_o * 0,01$$

Gdzie

C_x – cena ważona badanej oferty

C_z – cena za odbiór 1 tony odpadów zmieszanych

C_s – cena za odbiór 1 tony odpadów segregowanych - szkło

C_t – cena za odbiór 1 tony odpadów segregowanych – tworzywa sztuczne, metale

C_p – cena za odbiór 1 tony odpadów segregowanych – papier

C_g – cena za odbiór 1 tony odpadów – budowlano-rozbiórkowe

C_w – cena za odbiór 1 tony odpadów – wielkogabarytowe

C_b – cena za odbiór 1 tony odpadów – biodegradowalne

C_l – cena za odbiór 1 tony odpadów – leki

C_o – cena za odbiór 1 tony odpadów – opony

7. Załącznik nr 1 do SIWZ - Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia umieszczony na stronie internetowej Zamawiającego zawiera przekreślenia, komentarze itp.. Wnosimy o zamieszczenie jednolitego tekstu tego załącznika, tak aby umożliwić wykonawcom jednoznaczną identyfikację oczekiwań i wymogów Zamawiającego co do sposobu realizacji przedmiotu zamówienia.

Tekst jednolity został poprawiony i zamieszczony na stron internetowej zamawiającego.

8. Wnosimy o wyjaśnienie zapisów pkt. 7 ppkt 1) lit. a i b. Załącznika nr 1 do SIWZ - Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia gdyż są one niejednoznaczne i niespójne. Proszę o doprecyzowanie jakich sytuacji dotyczą poszczególne zapisy tych punktów.

Wyposażenie nieruchomości w pojemniki nastąpić ma w ciągu 10 dni od podpisania umowy a w przypadku zgłoszeń dokonywanych po jej zawarciu w ciągu 7 dni.



-
9. Wnosimy o doprecyzowanie zapisów pkt. 7 Załącznik nr 1 do SIWZ - Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia dotyczący pojemnika na popiół na PSZOK oraz jago odbioru. Jakiego rodzaju i pojemności ma to być pojemnik oraz jaka ma być częstotliwość jego odbierania. Zapisy te, w obecnym kształcie mogą spowodować złożenie ofert wariantowych, ponieważ różni wykonawcy mogą kalkulować różne pojemniki i różne częstotliwości ich odbierania.

Pojemnik stalowy otwarty o pojemności 3m3. Częstotliwość odbioru 1 raz w miesiącu.

10. Wnosimy o doprecyzowanie zapisów pkt. 7 Załącznik 1 do SIWZ - Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia dotyczący pojemników typu igloo. W załączniku nr 13 do SIWZ jak i w treści załącznika nr 1 wskazanych jest 156 szt. tych pojemników. Jednakże zapis załącznika nr 1 opatrzony jest uwagą *” i innych wskazanych przez zamawiającego ”*. Wnosimy o wskazanie jaką ilość dodatkowych pojemników tego typu przewiduje Zamawiający, gdyż przy obecnym zapisie brak jest możliwości dokonania rzetelnej wyceny przedmiotu zamówienia.

Zapis „i innych wskazanych przez Zamawiającego” dotyczy sytuacji, w której ze względu na inwestycje lub zmianę sposobu użytkowania terenu niezbędne będzie przedstawienie pojemników. Przewidujemy do 2 takich sytuacji w okresie obowiązywania umowy. Zmiana lokalizacji nastąpi wówczas w terminie odbioru odpadów. Ilość pojemników nie ulegnie zmianie.

11. Wnosimy o dostosowanie do aktualnie obowiązujących przepisów regulujących gospodarkę odpadami komunalnymi zapisów pkt. 7 Załącznika nr 1 do SIWZ – Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia w części odnoszącej się do miejsc zagospodarowania odpadów oraz Wojewódzkiego Planu Gospodarki Odpadami dla Województwa Dolnośląskiego. Zgodnie z obowiązującymi od 6 września 2019 roku przepisami zmienionych ustaw: o odpadach oraz utrzymaniu czystości i porządku w gminach nie funkcjonują Regionalne Instalacje Przetwarzania Odpadów Komunalnych oraz instalacje do zastępczej obsługi regionu. Zawężenie przez Zamawiającego obowiązku zagospodarowania odpadów komunalnych jedynie w instalacjach wpisanych do Wojewódzkiego Planu Gospodarki Odpadami dla Województwa Dolnośląskiego jest nieuprawnione i w obecnym stanie prawnym stanowi rażące naruszenie przepisów prawa regulujących gospodarkę odpadami komunalnymi, a dodatkowo powoduje naruszenie przepisów o wolnej konkurencji na rynku branży odpadowej.

Odpady odebrane od właścicieli nieruchomości z terenu miasta i gminy Ścinawa Wykonawca zobowiązany jest zagospodarować zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa.

12. W tym samym punkcie Załącznika nr 1 do SIWZ Zamawiający wskazuje iż: *„ Wykonawca zobowiązany jest wskazać w ofercie regionalne instalacje do przetwarzania odpadów komunalnych, do których będzie przekazywał odebrane odpady, a w przypadku niewielkich ilości odebranych odpadów selektywnie zbieranych niepodlegających przekazaniu do regionalnej instalacji do przetwarzania odpadów komunalnych do podmiotów zbierających te odpady”*. Jednakże Załącznik nr 2 SIWZ- Formularz oferty uniemożliwia zawarcie.

Informacje o wybranej przez Wykonawcę regionalnej instalacji do przetwarzania odpadów komunalnych, do których będzie przekazywał odebrane odpady, a w przypadku niewielkich ilości

odebranych odpadów selektywnie zbieranych niepodlegających przekazaniu do regionalnej instalacji do przetwarzania odpadów komunalnych do podmiotów zbierających te odpady należy wskazać w ofercie co oznacza, że Wykonawca złoży dodatkowe oświadczenie zawierające wymaganą informację.

BURMISTRZ

Krystian Koszyła



